



Jaké budou naše rodiny, takový bude i náš národ...

WWW.PETICE-ADOPCE.CZ

Braňme práva nevinných dětí, neexperimentujme na bezbranných, ale naopak usilujme o zajištění jejich důstojné budoucnosti...

Dnes víc, než kdy jindy, je třeba vytvářet stabilní rodinné zázemí a usilovat o řešení problémů, s nimiž se dnešní rodiny potýkají. Uznávám lidskou důstojnost všech, ale nutně odmítám uměle měnit zákony



přirozenosti a přírody, podle naší libovůle. **Pouze spojení muže a ženy otevírá cestu k nové naději, kterou nazýváme ČLOVĚK.** To, samo o sobě, je mimořádný zázrak, který od nepaměti určoval lidstvo a otevíral cestu pro budoucí generace. Proto se, z hlediska přirozeného řádu věcí, mohou stát skutečnými rodiči pouze muž a žena.

Muž a žena jsou biologicky odlišní ve své stavbě těla a mají odlišné biologické funkce i emocionální projevy. Žena je tvůrkyní tepla domova a muž je ochráncem ženy a rodiny jako takové. Žena je srdcem a muž hlavou. **Jsem si jista, že základem**

společnosti je spořádaná, dobře fungující a pevná rodina. Naším úkolem je usilovat o vytvoření takových podmínek, aby se naše rodiny staly pevným pilířem společnosti a celého národa. Cílem není odhodit tento osvědčený model, jestliže snad i v některých aspektech selže, a hledat jiný – alternativní model, ale naopak s láskou a úctou podat našim rodinám pomocnou ruku a snažit se učinit vše proto, aby překonaly krizi, kterou prochází. **Dobře fungující rodina, jež tvoří jeden muž a jedna žena, je skutečnou budoucností pro každý národ. Naopak ničení tohoto modelu povede v konečném důsledku i k samotnému zničení celého národa.**

Proto nesouhlasím s připravovanou novelou zákona o registrovaném partnerství, která by měla umožnit homosexuálním párům adopci. Jsem přesvědčena o tom, že otcem je vždy muž a matkou žena, ne registrovaní partneři. Novými alternativními variantami zpochybňujeme staletí osvědčený a fungující model rodiny. Proto podporuji petici proti této novele. Chci zdůraznit, že tato petice není namířena proti homosexuálům. Je namířena proti absurdnímu uzákonění adopce těmito páry. Jak mnozí víte, homosexuální lobby usilovala postupnými kroky, nejdříve o registrované partnerství, v nynější době pak o adopci, a proto je nutné se ptát, co nás čeká příště? Jsem přesvědčena že, po zkušenostech z jiných zemí, bude následovat apel na uzákonění homosexuálního manželství, a s tím související **zrušení pojmů „otec“ a „matka“, jež by měly být nahrazeny pojmy „rodič (1)“, „rodič (2)“.** Proto je nutné si položit otázku, budeme stejně důvěřiví, jako poslanci v roce 2006, nebo se raději poučíme z této chyby, a naopak se staneme moudřími a prozíravými. Pokud ne, tak příště může být příliš pozdě něco napravovat, podobně jako dnes je velmi nepravděpodobné, že by mohl být zrušen zákon o registrovaném partnerství.

Uvědomuji si především to, že je nutné chránit zájmy těch, kteří se sami bránit nemohou – práva nevinných dětí. Je naší povinností usilovat o vytvoření těch nejlepších a stabilních podmínek pro výchovu dítěte a ne utvářet jiné alternativy, které nikdy nemohou nahradit základní model rodiny. Vytvářením těchto alternativ neuváženě experimentujeme na bezbranných dětech, a tím zároveň zpochybňujeme to, co po staletí dávalo skutečný smysl a životodárný impuls naší civilizaci – RODINU, kterou tvoří pouze muž a žena. Tento model je třeba mít v úctě a chránit jej, aby zůstal i nadále pevným pilířem naší společnosti.

Mějte namysli, že budoucnost dětí a národa je i ve Vašich rukou.

S pozdravem a úctou,

poslankyně Parlamentu ČR
Ing. Pavlína Nytrová

Vyjádření politických osobností k petici

Poslankyně KSČM Ing. Marie Pěňčíková



Ač považuji tuto problematiku za velice citlivou, zůstávám, co se rodiny týče, zastáncem tradičního vzoru, tedy muž – žena, otec a matka, jako vzory dítěti. Domnívám se, že člověk ve své nejzranitelnější fázi života, v dětství, potřebuje mít jasně daná pravidla, jasně specifikované postavení muže a ženy v rodině a neměla by být státem podporovaná snaha tento model jakkoli zákoně měnit. Můžu být jakkoli tolerantní k experimentům a novostem ve společnosti, ne ovšem pokud se jedná o dítě. Zachovejme historický a kulturní ráz rodiny a nevnášejte zmatky do této přirozené podoby uměle tvořenými zákony.

Poslankyně KDU-ČSL Mgr. Bc. Pavla Golasowská, DiS.

Návrh zákona o registrovaném partnerství, který se do sněmovny snaží protlačit určitá skupina poslanců, a týkající se adopce dětí homosexuálními páry, mě, jako matku několika dětí, nemůže nechat klidnou. Děti jsou nejzranitelnější částí naší společnosti a naším úkolem je chránit je, a ne je podrobovat nebezpečným experimentům. Dítě potřebuje vyrůstat v rodině, kde jsou jasně dané role, a to je role ženy jako matky a role muže jako otce. Tento model registrované partnerství nespĺňuje, ale přesto si jeho zastánci přisvojují právo na výchovu dětí ve vztahu, který chtějí označit za rodinu, a to navzdory naší kultuře a tradici našich předků, jež bychom si měli vážit. Homosexuální loby se tak snaží veřejnosti předkládat model homosexuálního registrovaného partnerství, jako vhodné místo pro výchovu dětí a považují tento model za normální. Jsem zastáncem tradiční rodiny a **obracím se na vás všechny, komu není osud naší budoucí generace lhostejný, abyste k petici připojili svůj hlas.**



Poslankyně ČSSD Mgr. Dana Váhalová



Ač jsem v mnoha směrech velmi tolerantní, co se týká rodiny dlouhodobě podporuji tradiční model. Jakékoliv alternativy považuji za oslabení funkcí rodiny, což se následně projevuje v celospolečenském klimatu.

Základní rodina muž – žena a jejich děti plní funkci reprodukční, sociálně – ekonomickou, kulturně výchovnou, psychologickou a emocionální, je základním kamenem struktury každé osobnosti.

Podporuji tradiční rodinu, **podporuji Petici proti adopci dětí homosexuály.**

Senátor Ing. Jiří Carbol

Jsem konzervativní politik a podporuji model klasické rodiny. Z tohoto důvodu nejsem zastáncem novely zákona o registrovaném partnerství, kterou předložili někteří poslanci politických stran ANO, ČSSD, komunistů, Úsvitu, TOP 09 a ODS. Tato právní úprava má umožnit homosexuálním párům osvojení dítěte svého partnera. Všechny takovéto „moderní změny“ vedou k oslabení pozice tradiční rodiny, kterou podle mne tvoří otec, matka a dítě. Pro mne je na prvním místě zájem dítěte. A děti mají nárok na normální rodinu. Pokud jde o snahu umožnit výchovu dětí homosexuálními páry, k tomu podle mne není důvod. Co by ale bylo potřeba, tak to je zjednodušení a zrychlení procesu adopce a pěstounské péče pro heterosexuální páry, aby nemuselo být tolik dětí v dětských domovech a jiných ústavních zařízeních (5. října 2015).



Poslankyně TOP 09 MUDr. Jitka Chalánková



Adopce dětí homosexuálními páry je nepřijatelná a nesprávná. Každé dítě má dva rodiče- muže a ženu. A také širší rodinu ze stran obou rodičů- prarodiče, další příbuzné. Žádné jiné dítě na světě není. Každé dítě potřebuje pro svůj vývoj vzor otce a matky. Jde o práva dětí, nikoliv nároky homosexuálních párů. Jejich možnosti pomáhat společenství mohou být jiné.

Poslanec ÚSVIT Ing. Karel Fiedler

Rozhodně se nechci přidat k těm poslaneckým kolegům, kteří chtějí v otázce pro dítě tak zásadní, jakým rodičovství bezesporu je, rozhodnout místo přírody a za dané dítě, kdo bude jeho rodičem v případě, kdy do věci má vstoupit homosexualita. V takovémto případě ponechme tuto volbu na dítěti až do doby, kdy si o tomto bude moci rozhodnout samo. Zejména pak v případě, kdy z oponentních názorů vyplývá, že tato problematika péče o dítě je dostatečně řešena v rámci stávající legislativy.



Jsem znepokojen tím, jaký prostor dostává v současné společnosti homosexualita. Nemám nejmenší problém s jejím tolerováním. Avšak její prosazování nad odpovídající rámec jejího rozsahu je pro mne nepřijatelné stejně jako její propagace a oslavování, kterého jsme, bohužel, dle mého názoru v současné společnosti často svědky.

Přestože nepatřím ke křesťanům (věřím v člověka), je pro mě křesťanský model společnosti a klasického formátu rodiny žena (matka) - muž (otec) - děti tím jediným akceptovatelným. Nevnučujme dítěti zákonem to, že homosexuální partner jeho biologického rodiče bude také jeho rodičem. Dítě na to může mít (i později) jiný názor...

Poslanec Hnutí ANO PhDr. Zdeněk Soukup



Nemám nic proti soužití osob stejného pohlaví; pokud se z toho nestane okázalá manifestace jejich odlišnosti. Homosexuální "rodinu" ovšem nepokládám za ideální prostředí pro výchovu dětí. Podle mého názoru může mít taková výchova negativní vliv na jejich duševní vývoj, na jejich sexuální orientaci a na vytváření hodnotového systému. Normální a pro společnost prospěšná rodina je harmonické soužití dvou lidí, kteří jsou schopni stvořit nový život.

Poslanec KDU-ČSL Ing. Ludvík Hovorka

Rodina je základním kamenem lidského společenství, je zárukou přežití lidstva. Svazek muže a ženy je jedinečný a nenahraditelný, protože otec a matka předávají život a zkušenosti budoucím generacím. V rodinném životě mají oba rodiče svoji nezastupitelnou úlohu, vzájemně se doplňují, jsou pro své děti příkladem na celý život a v rozhodující míře určují názor dětí na roli otce a matky v rodině a ve společnosti. Proto je v bytostném zájmu společnosti, aby děti byly vychovávány v úplných rodinách. Nastane-li v životě dítěte situace, kdy nemůže být vychováván svým biologickým otcem a matkou, pak je možné dítě svěřit do rodiny náhradní. Ale i v tomto případě by mělo jít o manželský pár – muže a ženu - kteří dítě vychovávají v přirozeném prostředí otcovského a mateřského příkladu. Jakékoliv jiné výchovné prostředí – například v soužití dvou mužů nebo dvou žen - je pro výchovu dětí nevhodné, může způsobit zmatek v dětských myslích i závažná traumata v dětském kolektivu a v celém pozdějším osobním životě dítěte vychovávaného homosexuálním párem.



Poslanec ODS Mgr. Marek Benda



Vždy jsem byl odpůrcem samotného registrovaného partnerství homosexuálních párů. Pokládal jsem ho za zbytečný právní institut, který má jen zákonem vyjádřit společenskou poptávku po „úctě“ k tomuto typu životního modelu. Rodina je chráněna pro svoji schopnost mít a vychovávat děti, ne pro ochranu vztahu dvou lidí. A současně jsem varoval, že se jedná jen o první krok a požadavek na adopci homosexuálních párů přijde. V roce 2006, kdy byl zákon koalici Paroubkovy ČSSD s „Marťany“ tedy s komunisty prosazen, se všichni dušovali, že o adopce nejde a nikdy nepůjde. Neuplynulo ani deset let a samozřejmě se tento požadavek objevuje. Nejde o žádná práva, ale o poměrně agresivní pokusy jedné ze společenských menšin si prosadit společenský respekt formou zákonů.

Více zde: <http://www.petice-adopce.cz/vyjadreni-politickyh-osobnosti/>



Olomoucký arcibiskup Jan Graubner brání instituci rodiny

Olomoucký arcibiskup Jan Graubner při příležitosti Roku rodiny napsal pastýřský list, v němž povzbuzuje rodiny a pojmenovává hlavní překážky, kterým v dnešní společnost čelí.



Pastýřský list, který vydal arcibiskup Jan Graubner, začátkem října roku 2014, navazuje na jeho šest předešlých listů adresovaných věřícím olomoucké arcidiecéze během uplynulého roku, a které se tematicky týkaly rodiny. Oceňuje, že se jeho listy setkaly s živým přijetím, a věří, že přispějí "**k ozdravení rodin, na nichž je závislá budoucnost církve i společnosti**".

Jan Graubner se ve svém posledním listu věnuje konkrétním tématům ohrožující rodiny v dnešní době: nesezdaná soužití, potrat, antikoncepce, neplodnost, umělé oplodnění, tzv. **manželství osob stejného pohlaví, homosexualita či změna pohlaví**. Je si vědom toho, že zmíněné problémy jsou náročné, ale považuje za svou povinnost nezamlčovat pravdu, která může být i nepříjemná. Zároveň dává všem naději, že řešení obtížných situací a smíření s Bohem je vždy možné.

Arcibiskup Jan Graubner byl též delegátem za Českou republiku na biskupské synodě o rodině, která byla zahájena 5. října 2014 v Římě.

Zkrácený výňatek z Pastýřského listu, související s tematikou "GENDER"

V Roce rodiny jsme se několikrát pokusili společně se zamyslet nad důležitými otázkami rodiny. Jsem rád, že jste živě reagovali na některé podněty, že jste se také pokusili o konkrétní kroky k pozvednutí vaší křesťanské rodiny. To je povzbuzením i pro mě. Když vidím, že se o pozvednutí rodiny snažíme společně, věřím, že se nám společně podaří přispět k ozdravení rodin, na nichž je závislá budoucnost církve i společnosti.

Někteří prosazují manželství dvou mužů nebo dvou žen. Takové manželství není možné nikdy, protože nemůže být otevřeno přirozenému plození dětí. Někteří se snaží změnit pohlaví. To ve skutečnosti nejde, protože pohlaví neurčují jen pohlavní orgány, ale mužskostí nebo ženskostí je poznamenána každá buňka v těle. Kdybychom toto chtěli měnit, museli bychom se podruhé narodit.

Vím, že tato témata jsou velmi náročná. Přesto je mou povinností to všem jasně říct. Kdybych vám zamlčel tak důležité pravdy, byl bych špatným biskupem. Pravdu musíme říkat, i když není příjemná.

Poznámka: plné znění pastýřského listu nalezete zde: <http://hnutiprozivot.cz/download/zpravy/2379-graubner.pdf>

Po Marxovi přichází GENDER

Mgr. Tony Anatrella, SI

Francouzský jezuita a psychoanalytik Tony Anatrella pro italský list *Tempi*

Rodová (gender) ideologie „**určitě napáchá víc škody než marxismus**“. Napsal **Mgr. Tony Anatrella**, mezinárodně známý psychoanalytik, odborník na sociální psychiatrii, docent na svobodných Fakultách filozofie a psychologie v Paříži a na Kolegiu - Collège des Bernardins. Svoji nejnovější knihu *Teorie „gender“ a původ homosexuality* napsal Anatrella právě s cílem upozornit na existenční a společenské důsledky teorie, která nejuje pohlavní rozdíl mezi mužem a ženou.



Rozhovor s uznávaným psychoanalytikem a psychiatrem Mgr. Tony Anatrellou:

Co se může stát lidem, kteří nevidí jasně rozdíly mezi pohlavím?

Nyní ještě plně nevidíme důsledky popírání odlišnosti mezi pohlavími, ale o takových dvacet let to bude zřejmé: jestli to takto půjde dál, staneme se svědky velké krize identity a šíření psychických nemocí. Skutečnost se smísí s představami a nic se již víc nebude považovat za stabilní. Chronická nejistota navíc plodí násilné sklony. Dítě vyrůstá zdravě a bezpečně, když může vnímat pohlavní rozdílnost. Jakmile nastává konflikt při jejím akceptování, nebo ho mentalita okolí nutí, aby nepřijalo rozdílnost, stává se náchylnější k tomu (jak se to často stává u homosexuálů), že vyrůstá v depresi, je nejisté a není schopné akceptovat rozdílnost. **Obrovské psychické škody způsobené rozvody, které v současnosti pozorujeme, nejsou ničím oproti tomu, co může způsobit rodová ideologie pro budoucí generace.**

Hovoříte o narůstajícím šíření homosexuálního jednání. Je to jen důsledek přijetí tohoto modelu jako normálního, anebo rovněž převládající narcistické mentality?

Hovoříme, že narcistická mentalita, která odmítá různost, jako prvek nevyhnutelný pro naplnění člověka, utlačuje homosexualitu. Případy homosexuálních projevů narůstají, protože společnost, namísto toho, aby pomáhala člověku přijat nejprve svoje a potom opačné pohlaví, napomáhá jeho regresi do infantilní fáze sexuality, v které se různost nechápe jako pozitivní. Jestliže však nebudeme pomáhat dítěti, aby vyšlo ze sebe samého a překonalo tyto infantilní fáze, může dojít k velmi vážným problémům: kromě homosexuality jsou to alkohol, drogy, bulimie a mnohé jiné.

Tedy homosexualita nemá fyziologický, neurologický, anebo genetický původ?

Téměř všechny studie se shodují v tom, že zde jde o narušení psychiky, jako již v minulosti tvrdil Sigmund Freud. Muž a žena dozrávají psychicky tím, že během dětství a adolescence vnitřně utvrdí vlastní pohlavní rozlišení těla. Když se tak nestane, jednotlivec neakceptuje vlastní skutečné tělo a namísto toho přijímá jiné, co nekoresponduje s jeho osobní skutečností: toto imaginární tělo se liší od skutečného těla.

Jaký je vztah mezi rodovou LGBT lobby a populací, která (jak tvrdí) reprezentují? Reprezentují tyto nátlakové skupiny skutečně všechny homosexuály?

Homosexuální lobby dělá mnoho křiku. Je možné to jasně pozorovat, když organizují manifestace, jako jsou Gay Pride, které jsou otevřené i pro heterosexuály, aby byla co největší účast.

Zůstává však skutečností, že homosexuálové představují jen velmi malé procento celkové populace. Výzkum ve Francii ukázal, že v roce 2008 jen 1,1% mužů a 0,3% žen mělo sexuální kontakty s osobami stejného pohlaví, což nevyhnutelně neznamená, že to byli skuteční homosexuálové. **Hovoříme tedy o nepatrné menšině, ovšem s velkou mocí v oblasti politiky a médií, která chce vnucovat svůj životní styl většině populace, jež neví, co se vlastně děje: média**

mají takovou moc a psychologický vliv, že za zlého se považuje už i ten, kdo se táže, aby pochopil podstatu. Chtějí nás donutit považovat za normální i to, co člověk odjakživa vnímal jako evidentně problematické. Dokonce jsou zakázané i diskuse o otázce původu homosexuality.



Tedy problém, který se dotýká jen několika osob, se mění na epochální otázku. Jak je možné, že lobby, která reprezentuje jen nepatrnou část populace, má takovou moc?

Abychom pochopili tento fenomén, musíme ho umístit do historického rámce se začátkem padesátých let, když se začala rozvíjet ideologie sexuálního liberalismu, která chtěla zredukovat sexualitu na její infantilní a hravý aspekt. Následně se začátkem sedmdesátých let začalo tvrdit, že sexuální požitek je primárním právem osoby, tedy i dítěte. Tehdy se rozšířila homosexualita a stala se legitimní. Dnes se nacházíme v situaci, kdy se homosexualita považuje za sexuální identitu díky intenzivní práci gay aktivistů ve všech nejdůležitějších institucích, jako OSN a Evropská unie, které v nynější době homosexualitu nově definovali. **Začátkem sedmdesátých let se gay aktivisti chtěli velmi usilovně prosadit, a proto začali používat verbální i fyzické násilí: homosexuální sdružení intervenovali na všech lékařských kongresech, a to i agresivními metodami, vytrhujíc mikrofon tomu, kdo se opovážil vznést pochybnosti. Obsadili strategické místa a infiltrovali se i do správní rady Sdružení amerických psychiatrů. Tímto způsobem dosáhli, že homosexualita byla vymazaná ze seznamu nemocí, a to rezolucí dosáhnoutou hlasováním po tom, co byly všem členům předem zaslány osobní listy: nikdy se nestalo, aby bylo odborné stanovisko přijaté hlasováním. Od té doby je pro lékaře velmi obtížné, aby přistupoval k homosexualitě i z odborného hlediska. Následně Světová zdravotnická organizace i legislativa jednotlivých států začali popírat existenci sexuální odlišnosti, přičemž nejprve akceptovali homosexualitu jako normální, potom povolili manželství mezi osobami stejného pohlaví a nakonec jim umožnili i adopci dětí.**

Tvrdíte, že homosexuálové trpí. Jestli je to tak, proč se nevzeprou a nežadají o pomoc?

Kdo připustí, že trpí a chápe, že to není v důsledku společnosti, na kterou projektuje svoji mánií pronásledování, a u které hledá potvrzení, jež nenašel u rodiče, často hledá pomoc. Je však evidentní, že aktivisté si to buď neuvědomují, anebo nechťejí z toho bludného kruhu vyjít ven: **hovoří, že netrpí, přesto stále vychází na povrch problém depresí, izolace a nestability ve vztazích.** Proto ten, kdo si nechá pomoci, má často strach povědět, jak se věci ve skutečnosti mají: **když se heterosexuál stane homosexuálem, tak se mu gratuluje; no v opačném případě se jím opovrhne.**

Jak hodnotíte léčbu Roberta Spitzera, nevlivnějšího psychiatra minulého století, který se nedávno omluvil homosexuálům, že konstatoval účinnost nápravné terapie doktora Nicolosiho?

Existují také formy homosexuality, které se nedají změnit, jiné zase, které se můžou vyvíjet a nastoupit na cestu směrem k heterosexuality. Tak jak je potřebné vyvarovat se represivním terapiím, je taktéž možné napomáhat v překonávání infantilní fázi sexuality s cílem změnit orientaci u těch, kteří po tom vnitřně touží, a jsou ochotni spolupracovat. Kdo však toto tvrdí, je pronásledovaný, včetně Spitzera.

Nikdy vám nevyhrožovali?

Dochází k tomu neustále, stává se to všem těm, kteří zastávají to, co zastávám já. **Dodnes mě ještě neudali, ačkoli ve Francii už existuje zákon proti homofóbii: jak si poslanec dovolí povědět, že rodina má větší hodnotu jak všechny jiné svazky, je odsouzený na prvním, anebo druhém odvolacím řízení. Z důvodu svobody myšlení vyhlásí zrušení rozsudku, ale ptám se: jak dlouho ještě bude trvat toto příměří?** Rozvíjí se tu ideologická policie. A když ideologie potřebuje na svoje prosazení policejní a soudní moc, znamená to, že **jdeme směrem k totalitnímu státu.** Problém spočívá v tom, že obyvatelé si ve skutečnosti neuvědomují vážnost situace, anebo problémy týkající se homosexuality jsou neznámé a hovoří se o nich jako o tabu.

Jak je možné se proti této ideologii postavit a zastavit takové totalitní směřování?

Je nutné povědět pravdu. **Církev zůstala jedinou institucí, která schraňuje zdraví člověka.** Ale je potřebné vynaložit větší úsilí v oblasti informovanosti a vzdělávání: mnozí totiž podporují a obhajují tuto ideologii z neznalosti. Často i kněží hovoří bez toho, aby poznali reálný život homosexuálů. **Je třeba číst Bibli a spisy sv. Pavla, který popisuje hrůzné důsledky společnosti, jež uznává homosexualitu.** Především je nutné pěstovat vztah s Bohem. Narcizmus, v kterém se nacházíme, je ve skutečnosti ovocem odmítnutí Boha a i sexuální odlišnosti (heterosexuální vztah), která jediná nás může naplnit. V tomto světě, který zapomněl na tuto odlišnost a který nepozná Boží lásku, člověk už neví, kým je, a nemá více vzor, který ho formuje, jen ten uniformní, masový. To je důvod, proč je důležitá nová evangelizace, o které hovoří papež, a která od hlásání Kristovy lásky přechází k člověku, přičemž ji může zakusit v Církvi a v rodině. Je důležité vychovávat k tomu, abychom, pro vlastní naplnění dokázali vyjít ze sebe samých. Není náhodou a navzdory útokům papež neustále mluví o přirozené rodině. Ještě jako kardinál Ratzinger (dnes již emeritní papež), se kterým jsem roky spolupracoval jako člen Kongregace pro katolickou výchovu, žádal vypracovat velmi důležitý dokument o výchově a homosexualitě a o potřebě spolupráce mezi mužem a ženou. Nakonec, základem je pastorece na podporu rodiny a větší úsilí katolíků při obraně rodinných a výchovných institucí, i v politice.

Zdroj: TTKBS, 14. května 2013

Více zde: <http://www.petice-adopce.cz/homosexualita-a-fakta/mgr-tony-anatrela-si/>

PAPEŽ FRANTIŠEK

Vyjádření papeže Františka k ideologii GENDER a jiným „vzdělávacím“ experimentům na dětech:



"Nesmíme na dětech a mládeži experimentovat, nejsou to žádní pokusní králíci."

"V kladném smyslu je nutné zdůrazňovat právo dětí na růst v rodině. Tedy právo vyrůstat s maminkou a tatínkem, kteří jsou schopni vytvořit vhodné prostředí k rozvoji dítěte a jeho citovému dozrávání. Dítě tak dozrává ve vztahu, v konfrontaci s mužností otce a ženskostí matky, a miluje proto svou citovou zralost."

"A v tomto ohledu bych chtěl odmítnout jakékoliv výchovné experimentování s dětmi. Nelze činit pokusy na dětech a mladých lidech. Nejsou to pokusní králíci. Hrůzy výchovné manipulace, které jsme zažili v mocných vyhlazovacích diktaturách 20. století, dosud nezmizely. Uchovaly se v různých hávech až do současnosti a pod nárokem modernosti nutí děti a mladé lidi, aby se ubírali po diktátorské cestě "jediného myšlení". Jeden významný odborník v oblasti výchovy mi o některých konkrétních vzdělávacích projektech před pár týdny řekl: Člověk neví, jestli dítě posílá do školy nebo do převýchovného tábora..."

Více zde: <http://www.radiovaticana.cz/clanek.php4?id=19990>



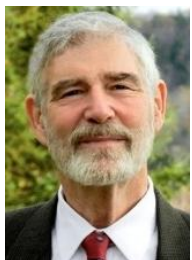
Podobná slova papež zopakoval 16. dubna 2014

Musíme znovu potvrdit právo dětí vyrůstat v rodině s otcem a matkou, kteří jsou schopni vytvořit vhodné prostředí pro vývoj dítěte a jeho citové dozrávání. Dítě se tak rozvíjí připodobňováním a porovnáním se s mužskou a ženskou stránkou otce a matky, a upevňují se v citové zralosti. To s sebou přináší právo na mravní a náboženskou výchovu svých dětí. V této souvislosti bych chtěl vyjádřit svoje odmítnutí jakéhokoliv výchovného experimentu na dětech (poznámka: sexuální výchova v rámci gender ideologie). Nesmíme na dětech a mládeži experimentovat. Nejsou to žádní pokusní králíci. Hrůzy manipulace s výchovou, které jsme již zažili ve velkých genocidních diktaturách 20. století, nevymizely. Přes různé záminky a návrhy znovu získaly váhu pod rouškou modernosti (ideologie gender). Tlačí děti a mládež, aby kráčely po cestě diktatury jediného možného myšlení. Asi před týdnem mi jeden odborník na výchovu sdělil „při těchto vzdělávacích projektech nevíte, jestli posíláte děti do školy, nebo do převýchovného tábora“.

videozáznam jeho projevu zde: <https://www.gloria.tv/media/bMwZ2GTDA35>

GABRIELE KUBY

"Jestliže společnost upustí od morálky, zvláště pak v oblasti sexuality, zřítí se do anarchie a chaosu, a to může vést k nastolení nového totalitního režimu ze strany státu."



MICHAEL O'BRIEN

"Společnost, podobná německé, se nachází v hlubokém úpadku, opravdu v degeneraci, bude dědit vichřici násilí a ještě mnohem hlubší úroveň degradace svých vlastních občanů," varoval O'Brien. "Tak se to stalo dříve v Německu. Tak se to stalo v jiných národech. Příčiny jsou různé, ale ve stejné dynamice popírání mravního řádu zformovaného vesmíru; výsledkem je radikální zlo. Zásah německého státu do rodinného života je novou úrovní sebezničení," řekl O'Brien.



MICHAEL GLATZE



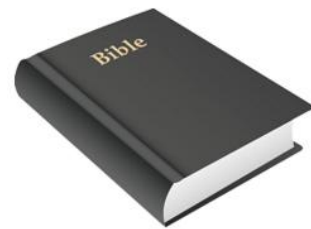
Bývalý homosexuál, který dříve působil ve vysokých pozicích homosexuálního hnutí LGBT - zakladatel hnutí "Mladá Gay Amerika" (Young Gay America). Před několika lety konvertoval ke křesťanství. Nyní je heterosexuál a žije se svojí manželkou Rebekou.

"Homosexualita, pokud ji předložíme mladým lidem, je pornografická ze své podstaty. Ničí mladé, snadno ovlivnitelné a mate jejich rozvíjející se sexualitu. V evropských zemích se homosexualita považuje za natolik normální, že dětem na základních školách dávají „gay“ knihy pro děti do seznamu povinné četby. Polsko, země, pro kterou je zničení vlastního národa působením vlivů zvenčí až příliš živou vzpomínkou, se odvážně staví na odpor Evropské unii, která se snaží indoktrinovat děti Poláků homosexuální propagandou. Evropská unie na oplátku nazvala polského prezidenta „odporným“."

Jaký je konečný záměr homosexuálního hnutí LGBT? Uspokojí se hnutí s 'vymožením' si práva na adopci dětí a rovnoprávností s manželstvím muže a ženy?

"Ne, 'neuspokojí' se s ničím, protože stálá přítomnost heterosexuálů je pociťovaná jako útlak pro ty, kteří jsou uvězněni v homosexualitě."

Homosexualita a jiné formy sexuality z pohledu Bible



Leviticus 18, 22-30

Nebudeš obcovat s mužem jako s ženou. Je to ohavnost. Nebudeš obcovat s žádným dobytčetem a neznečistíš se s ním. Ani žena se nepostaví před dobytče, aby se s ní pářila. Je to zvrhlost. Ničím z toho všeho se neznečišťuj, neboť tím vším se znečišťují pronárody, které před vámi vyháním. Jimi byla znečištěna země. Proto jsem ji ztrestal pro její nepravost a ona vyvrhla své obyvatele. Vy tedy dbejte na má nařízení a na mé rády, ať se nedopustíte žádné z těchto ohavností, ani domorodec, ani ten, kdo přebývá mezi vámi jako host. Všechny tyto ohavnosti se totiž dopouštěli mužové této země, kteří byli před vámi, takže země byla znečištěna. Nebo i vás země vyvrhne, kdybyste ji znečistili, jako vyvrhla pronárod, který byl před vámi. Každý, kdo se dopustí kterékoli z těchto ohavností, bude vyobcován ze společenství svého lidu. Proto dbejte na to, co jsem vám uložil. Nesmíte jednat podle ohavných zvyklostí, které byly páčány před vámi. Neznečišťujte se jimi. Já jsem Hospodin, váš Bůh.“

Římanům 1, 26-27

Proto je Bůh vydal v moc hanebných vášní. **Jejich ženy zaměnily přirozený styk za nepřirozený a stejně i muži zanechali přirozeného styku s ženami a vzplanuli žádostí jeden k druhému, muži s muži provádějí hanebnosti, a tak sami na sobě dostávají zaslouženou odplatu za svou scestnost** (poznámka: pohlavní nemoci).

1.Korintským 3, 16-17

Nevíte, že jste Boží chrám a že Duch Boží ve vás přebývá? Kdo ničí chrám Boží, toho zničí Bůh; neboť Boží chrám je svatý, a ten chrám jste vy.

Marek 10, 6-8

Od počátku stvoření, Bůh učinil člověka jako muže a ženu; proto opustí muž svého otce i matku a připojí se ke své manželce, a budou ti dva jedno tělo; takže již nejsou dva, ale jeden

Genesis 1, 27-28

...jako muže a ženu je stvořil. A Bůh jim požehnal a řekl jim: „Plodte a množte se a naplňte zemi.

Židům 13, 4

Manželství ať mají všichni v úctě a manželé ať jsou si věrni, neboť neřestné a nevěrné bude soudit Bůh.

1. Korintským 6, 9

Což nevíte, že nespravedliví nebudou mít účast v Božím království? Nemylte se: **Ani smilníci, ani modláři, ani cizoložníci, ani nemravní, ani zvrácení, ani zloději, ani lakomci, opilci, utrhači, lupiči nebudou mít účast v Božím království.**

Koloským 3, 5-6

Proto umrtvujte své pozemské sklony: smilstvo, necudnost, vášeň, zlou touhu a hrabivost, která je modloslužbou. Pro takové věci přichází Boží hněv.

List Judův 1, 7.16

Podobně jako oni i **Sodoma, Gomora a okolní města se oddaly smilstvu, propadly zvrhlosti, a jsou nám výstražným příkladem trestu věčného ohně. Vzpouzejí se a odporují Božímu vedení a žijí si podle svých vášní, jejich ústa mluví nadutě a lichotí lidem pro svůj prospěch.**

Efezským 5, 3–5

O smilstvu, jakékoliv nezřízenosti nebo chamtivosti ať se mezi vámi ani nemluví, jak se sluší na ty, kdo patří Bohu. Vést sprosté, hloupé a dvojsmyslné řeči se nepatří; vy máte vzdávat Bohu díky! Dobře si pamatujte, že žádný smilník, prostopášník ani lakomec, jehož bohem jsou peníze, nemá podíl v království Kristovu a Božím.

Deuteronomium 22, 5 (transvestité) **Žena na sebe nevezme, co patří muži, a muž neobleče, co nosí žena. Hospodin, tvůj Bůh, má v ohavnosti každého, kdo to činí.**